

# 邛崃市尖山子窑址2013年调查简报

成都文物考古研究所

邛崃市文物局

邛崃，古称临邛，位于四川盆地西部、成都平原西南部的边缘。东与新津、彭山，南与蒲江、名山，西与雅安、芦山，北与大邑相邻。地理坐标为东经103°28′、北纬30°25′，总面积1384平方千米，市政府驻临邛镇，距成都市区约67千米。其境地势西高东低，山、丘、坝地貌兼有，东部及东北部为平坝，地形平坦、开阔，略有起伏；南部五面山、长丘山区，浅丘连绵，塘库棋布；中部西北缘为深丘，是浅丘与西部山区间的过渡带；西部为龙门山南段延伸山系，地势起伏较大，山峦重叠，沟壑纵横。水利资源丰富，南河、西河（邛江）、斜江、蒲江河、玉溪河等流经境内，全长共217.15千米，为都江堰西河和南河的自流灌区。

邛崃历史沿革悠久，曾为临邛、依政、火井、临溪四县辖地，以临邛县建置最早，秦灭巴蜀后即由蜀守张若等主持修筑了临邛城。两汉三国时期，临邛县名及治所不改，属蜀郡。自西晋怀帝永嘉六年（312年）至西魏废帝二年（553年），賈族首领李雄占据成都建立了成汉政权，加之战火弥漫，局势混乱，南方僚人又大量涌入蜀境，临邛受到威胁，乃将县治迁移至原崇庆县三江镇和江源乡一带，成为侨县，归汉原郡管辖。西魏废帝二年（553年）平定蜀境，复于此置临邛郡，北周隋初因之。隋文帝开皇三年（583年），废郡，仅置临邛县。唐高祖武德元年（618年），临邛县改属邛州。高宗显庆二年（657年），自依政徙州治还于临邛县。玄宗天宝元年（742年），改邛州为临邛郡。肃宗乾元元年（758年），复为邛州。五代十国至两宋时期，仍置临邛县，属邛州。元世祖至元二十一年（1284年），省县，并入邛州。明太祖洪武九年（1376年），降州为邛县，归嘉定州管辖。宪宗成化十九年（1483年），复升为州，辖大邑、蒲江两县，直至清末。民国时期，邛州改为邛崃县。1952年，邛崃县划入温江专区。1983年，撤销温江地区，将所辖邛崃等县划归成都市管辖。1994年，邛崃撤县建市，市政府驻临邛镇。

邛崃境内文物古迹众多，以古代窑业遗存的发现最为丰富，总称之“邛窑”，是成都平原著名的古瓷窑址群之一。主要由南河和西河流域的十方堂、瓦窑山、大渔村、尖山子、柴冲等几处规模较大的窑址组成，它们在制作工艺、装烧方式及装饰技术方面前后承袭，相互影响，联系紧密，时代连续性十分清晰。其产品的釉色、类型、装饰风格亦丰富多样，呈现出极强的地域性特色。相对于十方堂、瓦窑山、大渔村等窑址，尖

山子窑址开展的考古工作显得极为薄弱。1956年10月,当时的四川省文物管理委员会在邛崃进行文物普查工作时,首次发现尖山子窑址,并确认了一处窑包的位置,测量窑包长32米,宽25米,高7米,在窑包顶端还找到了窑炉和红烧土的痕迹,采集到碗、盘、钵、罐、砚、匣钵、支钉、垫圈、垫板、支柱等遗物<sup>[1]</sup>。1984年2月,四川省文物管理委员会、邛崃县文物保管所对窑址再次开展了考古调查,确认窑包3处,采集到碗、壶、罐等遗物,初步推断窑址年代约在唐—北宋时期<sup>[2]</sup>。2013年4月,为配合邛窑大遗址保护规划的制定与实施,揭示尖山子窑址的文化面貌与内涵,成都文物考古研究所与邛崃市文物局联合对该窑址开展了考古调查工作,获得了一批重要资料。现将此次调查的基本情况简报如下。

## 一、地理环境与窑包现状

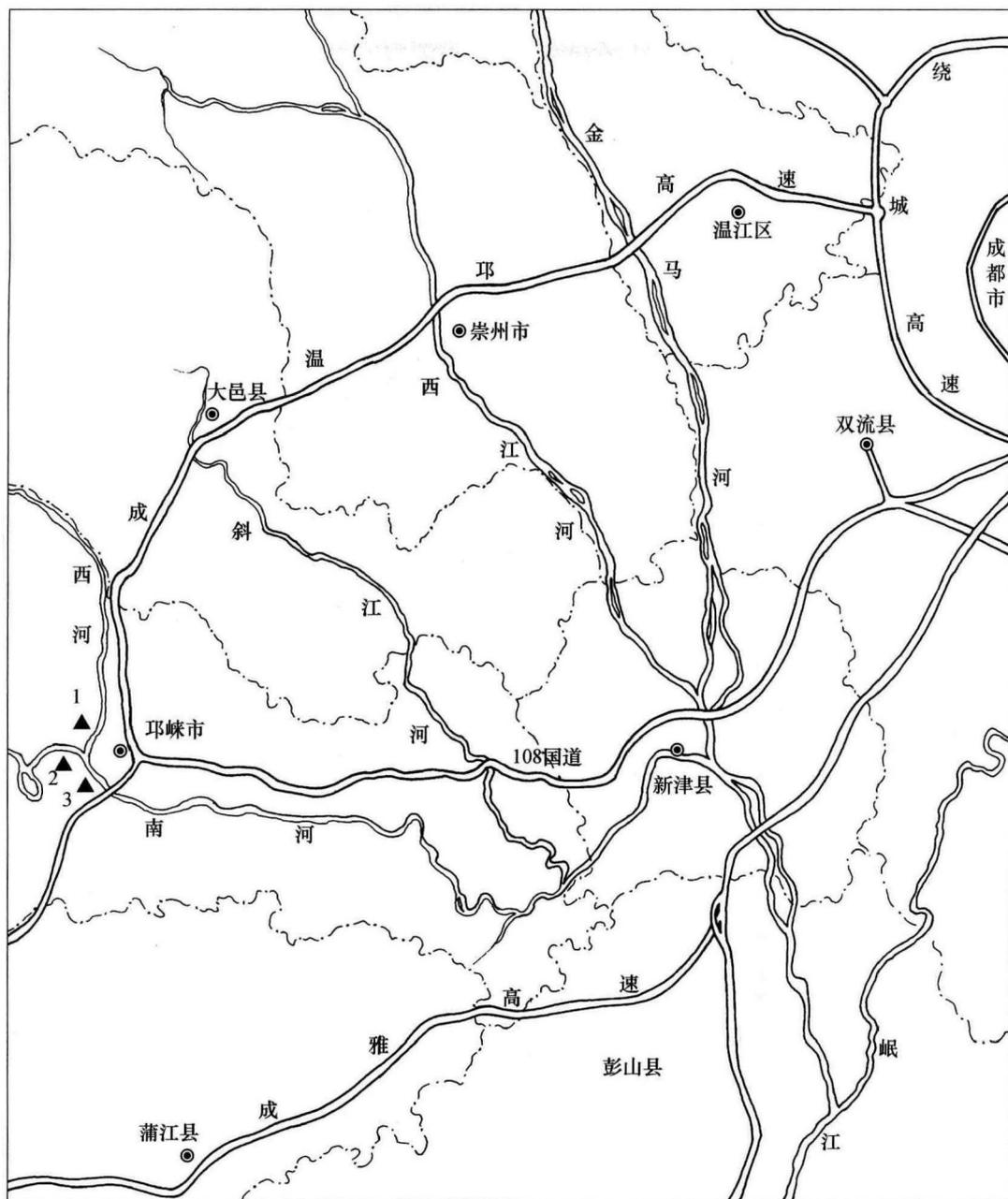
尖山子窑址位于邛崃市临邛镇西江村三组(图一),东南方向距村公路约200米,再往东即为西河(邛江),南与村落相邻,南距西桥约900米,距十方堂窑址约3500米,西距邛(崃)水(口)路约600米,西南距大渔村窑约2900米,北距王山墩约500米。中心地理坐标为东经103°26′42.9″、北纬30°25′47.4″,海拔512米。这一带的地貌属于邛江西岸侵蚀堆积地形的一级阶地,邛江发源于大邑县双河乡山区的九龙池,于跃进堰口(白岩湾)流入邛崃境内,称西河。土壤偏灰棕色,含有一定黏性,结构属于全新统冲积物。

窑址现存2个窑包(图二),大体呈东西向分布,偏东编为一号窑包,偏西编为二号窑包,窑包之间有涧槽相接,四周为农田,种植油菜、玉米等作物。一号窑包为一平面近椭圆形的土堆,东西长约30米,南北长约40米,高约4米,占地面积约916.6平方米,窑包上种植少量农作物,分布有零星的现代坟墓,地表和断面可见到大量的窑业废品堆积;二号窑包较小,为一平面近圆形的土堆,直径约12.5米,高约2米,占地面积约122.7平方米,窑包上种植少量农作物,地表和断面亦可见到大量的窑业废品堆积。

## 二、采集遗物

### (一) 一号窑包

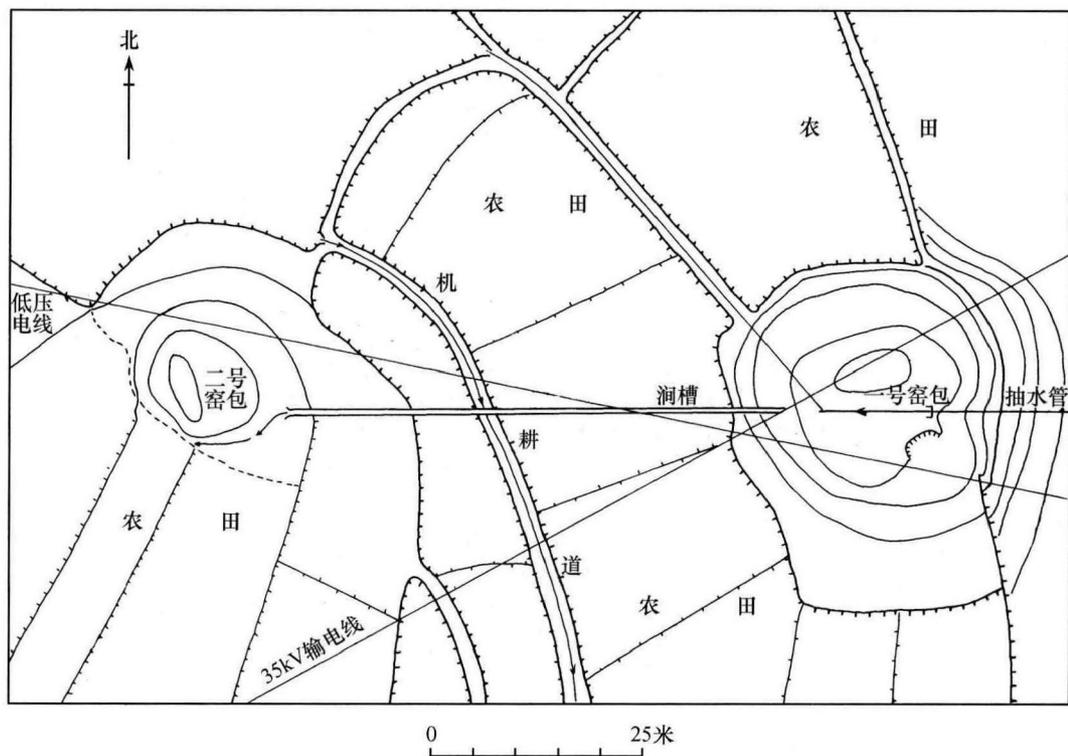
一号窑包调查采集的遗物有瓷器和窑具两类,其中瓷器的数量较多,可辨器形有碗、杯、盘、灯碟、罐等。瓷胎一般较厚重,烧结程度高,叩之有清脆声,多数胎体呈暗红色或浅灰色,少数呈深灰色。碗、盘、杯等小型器皿的内壁和外壁大部分胎面挂有化妆土,化妆土泛灰白或粉黄色,施釉的范围基本只覆盖于化妆土之上。釉色可分淡青、青灰、青绿、酱青等几种,胎釉的结合程度较差,常见釉层脱落的现象,质量较好



图一 窑址位置示意图

1. 尖山子窑 2. 大渔村窑 3. 十方堂窑

的釉面玻璃质感强，可见细小的冰裂纹开片。器表不流行装饰，几乎均为素面。窑具包括支柱、支钉、垫圈三类，未发现匣钵，以支钉的数量最多，应用最普遍，故碗、盘的内底多残留有一周支钉痕。以下对采集遗物做简要介绍。



图二 窑址地形图

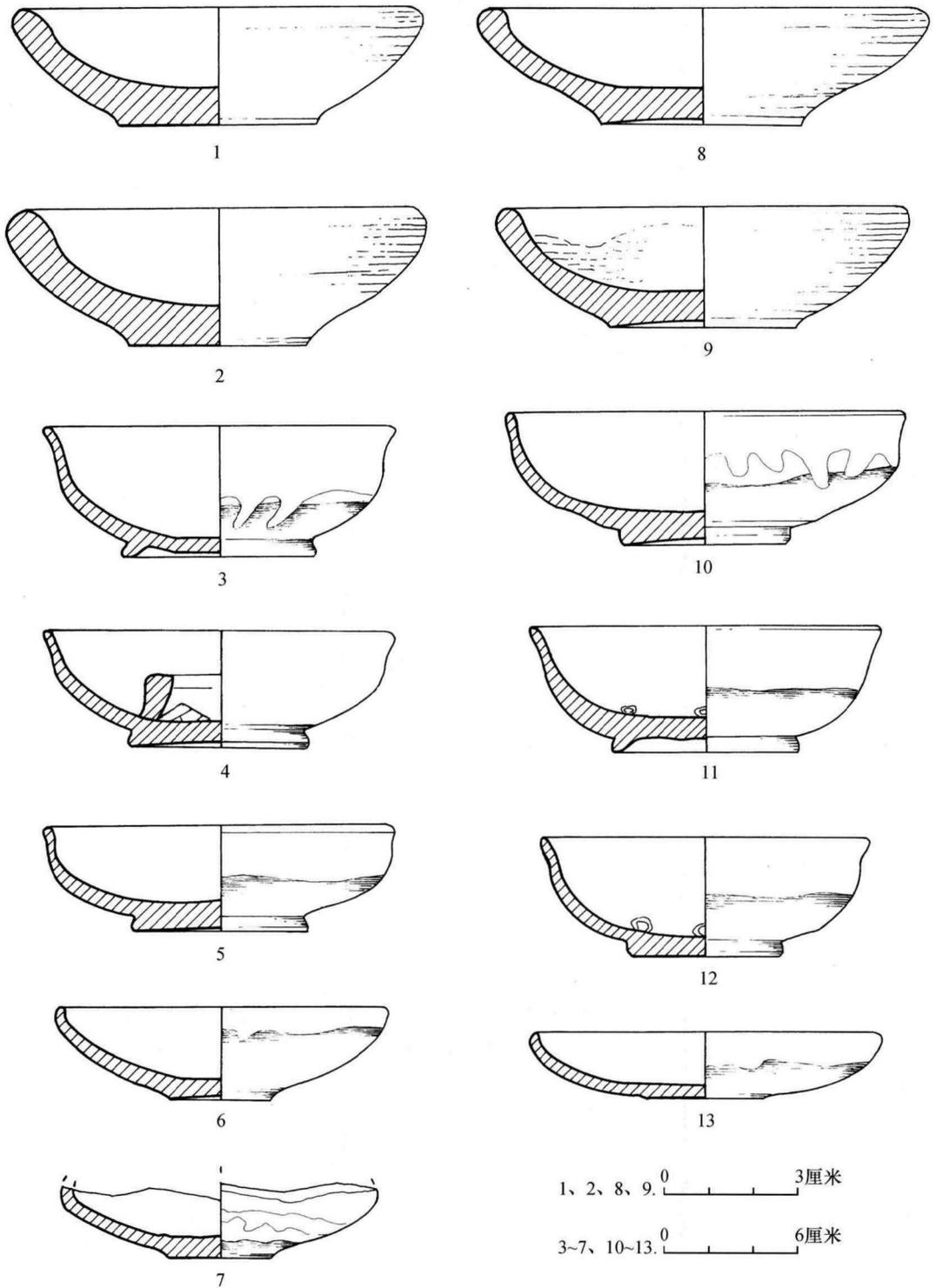
## 1. 瓷器

碗 10件。侈口，尖圆唇，腹部较矮。按腹部形态的差异，分为二型。

A型 8件。圆弧腹，足部较大，足墙低矮。按足部形态的差异，分为二亚型。

Aa型 4件。圈足，足墙外撇，足端圆钝。Y1：8，暗红胎，挂粉黄色化妆土，釉面大部分脱落。口径16、足径8.8、高5.8厘米（图三，3）。Y1：7，深灰胎，挂灰白色化妆土，釉面大部分脱落，内底残留支钉痕。口径16、足径8.8、高5.7厘米（图三，11）。Y1：6，暗红胎，挂灰白色化妆土，釉面大部分脱落。足径6.6、残高3厘米（图四，1）。Y1：1，浅灰胎，青灰釉，内底残留支钉痕。足径9、残高3.4厘米（图四，8）。

Ab型 4件。饼足，足端斜削一刀。Y1：2，浅灰胎，挂灰白色化妆土，淡青釉，内底粘连一枚支钉。口径16、底径8、高5.3厘米（图三，4）。Y1：3，浅灰胎，挂粉黄色化妆土，釉面大部分脱落。口径16、底径8、高4.8厘米（图三，5）。Y1：4，深灰胎，挂灰白色化妆土，青灰釉，内底残留支钉痕。口径18、底径7.4、高6厘米（图三，10）。Y1：5，浅灰胎，青绿釉，内底用酱釉书“坑木”二字，釉面残留支钉痕。口径15、底径7、高5.4厘米（图三，12）。



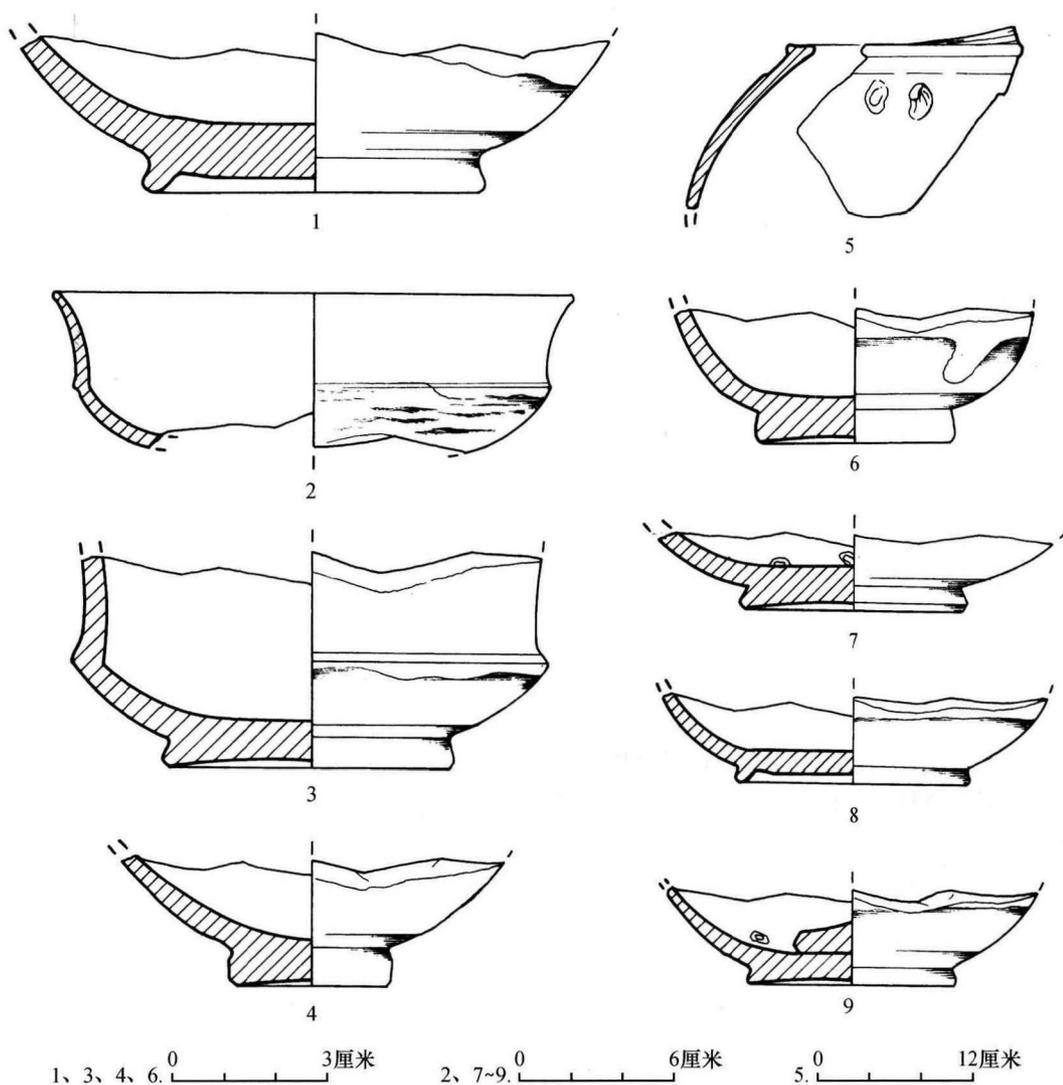
图三 一号窑包采集瓷器

1、2、8、9. 灯碟 (Y1 : 12、Y1 : 13、Y1 : 14、Y1 : 15) 3、11. Aa型碗 (Y1 : 8、Y1 : 7)  
4、5、10、12. Ab型碗 (Y1 : 2、Y1 : 3、Y1 : 4、Y1 : 5) 6、7、13. 盘 (Y1 : 11、Y1 : 10、Y1 : 9)

B型 2件。腹中部折出一周凸棱，上腹略束，下腹弧内收。Y1:18, 浅灰胎, 挂灰白色化妆土, 釉面大部分脱落。底径5.6、残高4.1厘米(图四, 3)。Y1:19, 浅灰胎, 挂灰白色化妆土, 青绿釉。口径20、残高5.8厘米(图四, 2)。

碗足 2件。饼足, 足端斜削一刀。Y1:16, 浅灰胎, 青绿釉, 内底残留支钉痕。底径8、残高3.7厘米(图四, 9)。Y1:17, 浅灰胎, 淡青釉, 内底残留支钉痕。底径8.4、残高2.7厘米(图四, 7)。

杯 2件。口部残缺, 深弧腹, 小饼足, 足端斜削一刀, 足底内凹。Y1:20, 浅灰胎, 挂灰白色化妆土, 淡青釉。底径3.2、残高2.4厘米(图四, 4)。Y1:21, 暗红胎, 青绿釉。底径3.8、残高2.6厘米(图四, 6)。



图四 一号窑包采集瓷器

- 1、8. Aa型碗(Y1:6, Y1:1) 2、3. B型碗(Y1:19, Y1:18) 4、6. 杯(Y1:20, Y1:21)  
5. 罐(Y1:22) 7、9. 碗足(Y1:17, Y1:16)

盘 3件。敛口，尖圆唇，浅斜直腹，平底。Y1：11，暗红胎，挂粉黄色化妆土，釉面脱落。口径15、底径4.6、高4.2厘米（图三，6）。Y1：10，浅灰胎，挂灰白色化妆土，淡青釉，内底残留支钉痕。底径4.6、残高3.4厘米（图三，7）。Y1：9，浅灰胎，挂灰白色化妆土，釉面脱落。口径16、底径5、高3厘米（图三，13）。

灯碟 4件。口部微内敛，厚圆唇，浅腹，平底。Y1：14，深灰胎，酱青釉，外壁粘连窑渣。口径10.2、底径4.6、高2.6厘米（图三，8）。Y1：13，暗红胎，釉面脱落。口径9.6、底径4、高3.1厘米（图三，2）。Y1：12，深灰胎，釉面脱落。口径9.4、底径4.6、高2.6厘米（图三，1）。Y1：15，深灰胎，釉面脱落。口径9.4、底径4.2、高2.7厘米（图三，9）。

罐 1件。敛口，平唇，溜肩，肩部带方桥系。Y1：22，暗红胎，釉面大部分脱落。残高13厘米（图四，5）。

## 2. 窑具

支钉 7件。以五齿居多，极少数为六齿。按形制差异，分为二型。

A型 6件。圆环形，一面带齿状凸起，另一面为平底，齿尖短而钝、略外翻。Y1：26，浅灰胎，表面呈灰褐色。直径8、高2.4厘米（图五，5）。Y1：24，深灰胎，表面呈灰褐色。直径8.6、高2.3厘米（图五，2）。Y1：28，深灰胎，表面呈灰褐色。直径8.4、高2.4厘米（图五，4）。Y1：27，浅灰胎，表面呈灰褐色。直径8.2、高2.1厘米（图五，6）。Y1：25，深灰胎，表面呈灰褐色。直径9、高2.2厘米（图五，1）。Y1：30，深灰胎，表面呈棕褐色，有窑汗。直径8.4、高2.3厘米（图五，3）。

B型 1件。口小底大，呈皇冠形。Y1：31，深灰胎，表面呈棕褐色。直径7、高4.8厘米（图五，7）。

垫圈 9件。按形制差异，分为五型。

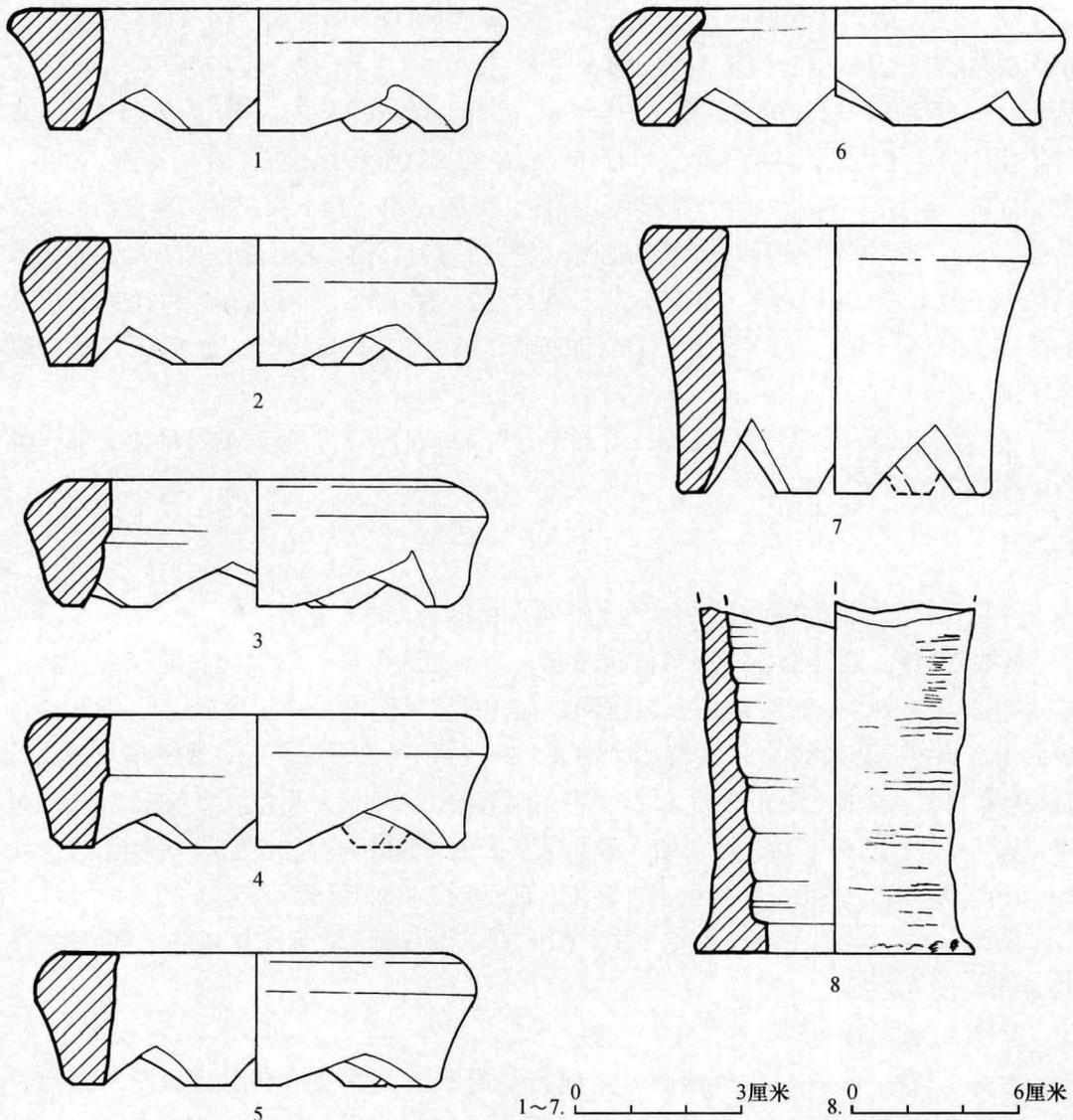
A型 3件。平面呈内外两圈，中间为一周凹槽，外壁带有明显的捏制痕迹。Y1：33，暗红胎。直径15.2、高3.2厘米（图六，3）。Y1：34，暗红胎。直径18、高3.6厘米（图六，1）。Y1：35，暗红胎。直径15、高4.4厘米（图六，2）。

B型 2件。圆环形。Y1：36，暗红胎。直径16、高2.4厘米（图六，8）。Y1：37，暗红胎。直径15、高2.2厘米（图六，9）。

C型 2件。形制与B型略同，内圈带一凸唇。Y1：38，浅灰胎，表面呈棕色。直径21、高2厘米（图六，5）。Y1：39，深灰胎，表面呈灰褐色。直径16、高2.3厘米（图六，4）。

D型 1件。楔形。Y1：32，深灰胎，表面呈棕色，外壁粘连窑渣。厚2厘米（图六，7）。

E型 1件。圆板形。Y1：23，暗红胎，表面呈棕色。直径28.8、高1.6厘米（图六，6）。



图五 一号窑包采集窑具

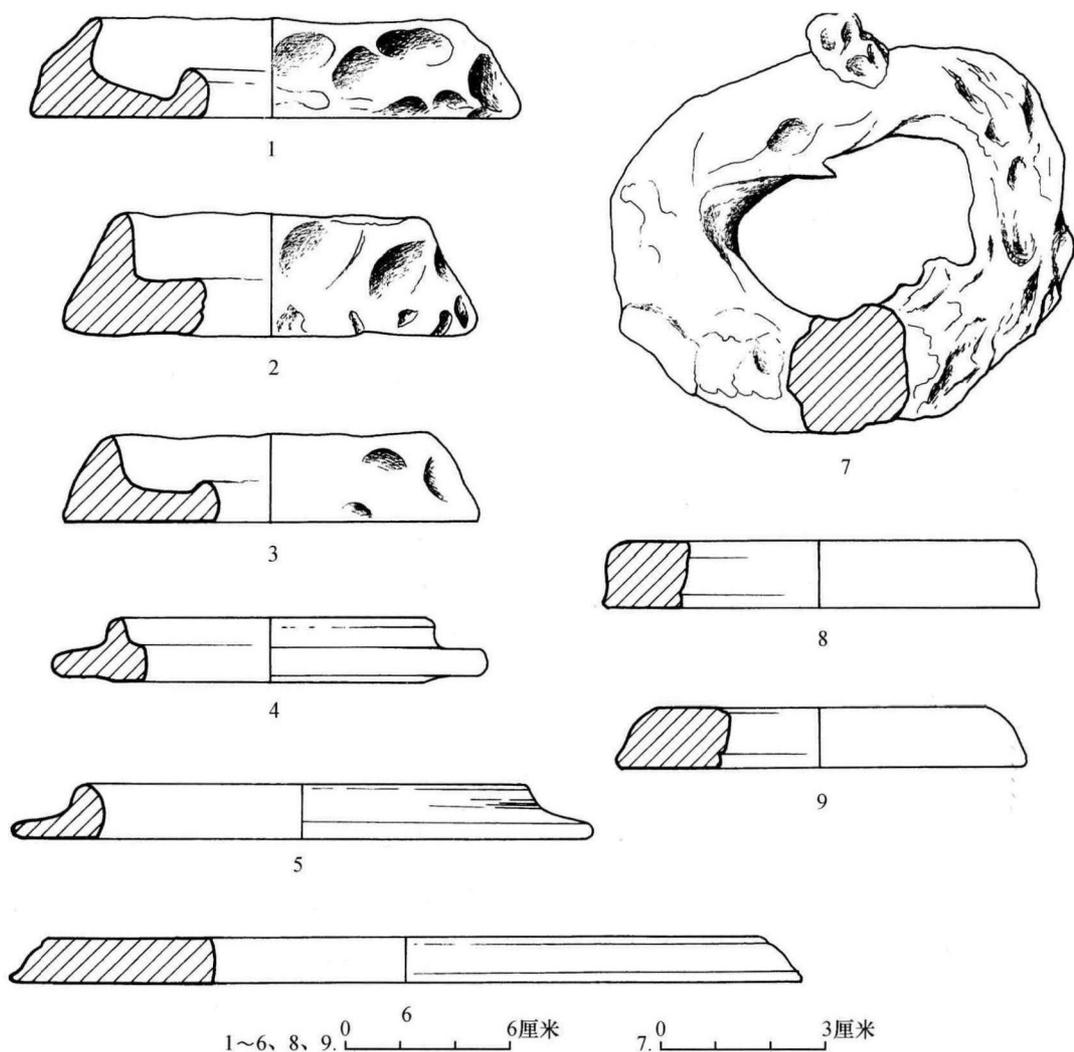
1~6. A型支钉 (Y1 : 25、Y1 : 24、Y1 : 30、Y1 : 28、Y1 : 26、Y1 : 27)

7. B型支钉 (Y1 : 31) 8. 支柱 (Y1 : 40)

支柱 1件。长筒形，腰部略束，底径略大于顶径，中空。Y1 : 40，深灰胎。底径10、残高12.6厘米（图五，8）。

## （二）二号窑包

二号窑包调查采集的遗物也包括瓷器和窑具两类，其中瓷器的数量较多，可辨器形有碗、盏、杯、盘、钵、盆、罐等，瓷胎一般较厚重，烧结程度高，叩之有清脆声，多



图六 一号窑包采集垫圈

1~3. A型 (Y1 : 34、Y1 : 35、Y1 : 33) 4、5. C型 (Y1 : 39、Y1 : 38) 6. E型 (Y1 : 23)  
7. D型 (Y1 : 32) 8、9. B型 (Y1 : 36、Y1 : 37)

数胎体呈浅灰色或深灰色，少数呈暗红色，碗、盏、盘、杯等小型器皿的内壁和外壁大部分胎面挂有化妆土，化妆土泛灰白或粉黄色，施釉的范围基本只覆盖于化妆土之上，釉色可分淡青、青绿、青黄、天青等几种，胎釉的结合程度较差，常见釉层脱落的现象，质量较好的釉面玻璃质感强，可见细小的冰裂纹开片，个别釉面呈乳浊失透状。器表不流行装饰，以通体素面为主，极少数的钵外壁有彩绘图案。窑具可辨支柱、支钉、垫圈三类，未发现匣钵，以支钉的数量最多，应用最普遍，故碗、盘的内底多残留有一周支钉痕。以下对采集遗物做简要介绍。

## 1. 瓷器

碗 7件。侈口，尖圆唇，腹部较矮。按腹部形态的差异，分为二型。

A型 6件。圆弧腹，饼足，足部较大，足端斜削一刀，足墙低矮。Y2：1，深灰胎，挂灰白色化妆土，青绿釉，内底粘连一枚支钉。口径18、底径8、高5.8厘米（图七，6）。Y2：2，深灰胎，挂灰白色化妆土，淡青釉，内底残留支钉痕。底径8.4、残高4.5厘米（图七，8）。Y2：3，深灰胎，挂灰白色化妆土，釉面脱落。口径18、底径7.8、高6厘米（图七，10）。Y2：5，暗红胎，挂粉黄色化妆土，青黄釉，内底残留支钉痕。口径16.8、底径7、高5.8厘米（图七，11）。Y2：6，浅灰胎，挂灰白色化妆土，釉面脱落。底径8、残高5厘米（图七，7）。Y2：7，深灰胎，挂灰白色化妆土，釉面脱落。口径13、底径5.4、高4.2厘米（图八，7）。

B型 1件。腹中部折出一周凸棱，上腹略束，下腹弧内收。Y2：4，浅灰胎，挂灰白色化妆土，天青釉，釉面呈乳浊失透状。口径14、残高6厘米（图八，10）。

盏 2件。尖圆唇，圆弧腹，小饼足，足墙外撇，足端斜削一刀，足底内凹。按口部的差异，分为二型。

A型 1件。直口。Y2：8，深灰胎，挂灰白色化妆土，青绿釉。口径9.4、底径4、高4厘米（图七，9）。

B型 1件。敛口。Y2：9，浅灰胎，挂灰白色化妆土，釉面脱落。口径10.4、底径4.2、高5厘米（图八，9）。

杯 1件。口部残缺，上腹呈亚腰筒形，平底，下接小饼足，足墙外撇，足端斜削一刀，足底内凹。Y2：11，深灰胎，挂灰白色化妆土，青绿釉。底径3.6、残高4.5厘米（图八，5）。

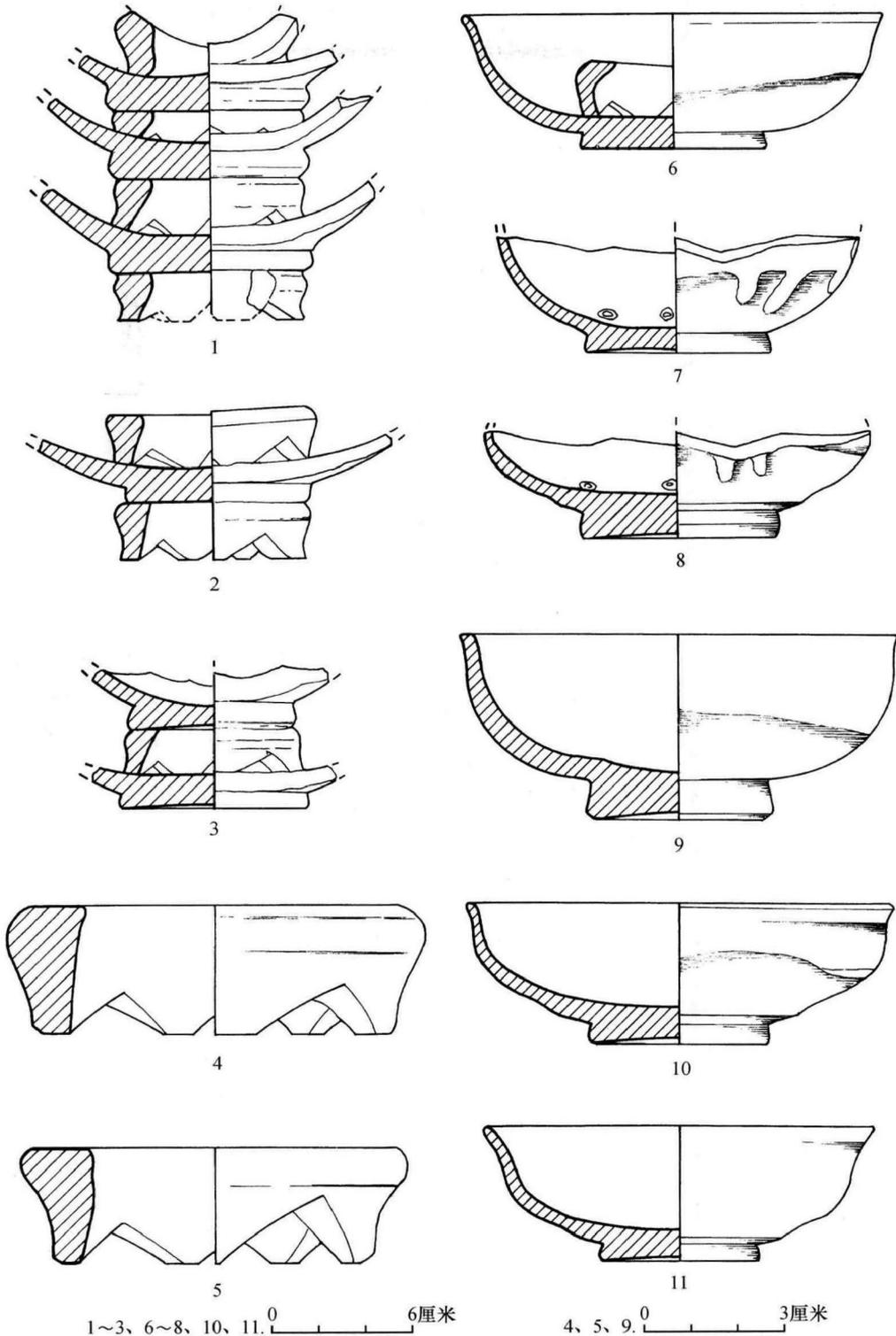
盘 1件。敛口，尖圆唇，浅斜直腹，平底。Y1：13，深灰胎，釉面脱落。口径13、底径5、高2.5厘米（图八，2）。

钵 1件。敛口，圆唇，丰肩，鼓腹，腹部以下残缺。Y2：10，浅灰胎，挂灰白色化妆土，天青釉，釉面呈乳浊失透状，外壁釉下施酱、绿二色彩绘。残高9厘米（图八，8）。

盆 1件。仅存口、腹部残片，形制与B型碗接近。Y2：12，深灰胎，挂灰白色化妆土，釉面脱落。口径24、残高10厘米（图八，1）。

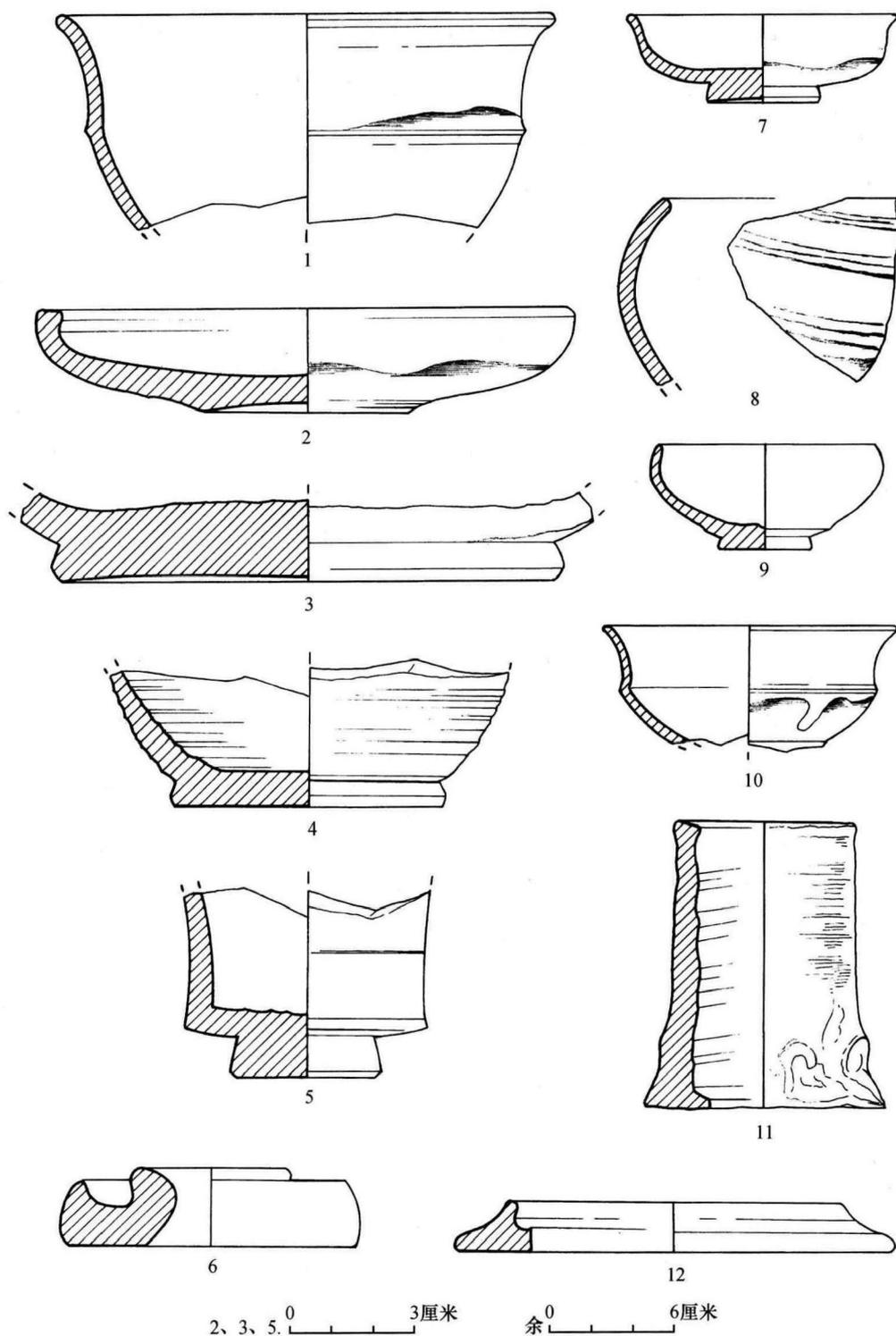
罐 2件。仅存底部，均带饼足，足端斜削一刀，足墙低矮。Y2：15，浅灰胎，青绿釉。底径12、残高2.1厘米（图八，3）。Y2：16，深灰胎，青绿釉。底径13、残高6.4厘米（图八，4）。

装烧标本 3件。Y2：17，3件碗重叠粘连，以支钉间隔。深灰胎，青绿釉。残高13.5厘米（图七，1）。Y2：18，2件碗重叠粘连，以支钉间隔。深灰胎，青绿釉。残高6厘米（图七，3）。Y2：19，碗坯与支钉粘连。深灰胎，釉面脱落。残高6.4厘米（图七，2）。



图七 二号窑包采集遗物

1~3. 装烧标本 (Y2 : 17、Y2 : 19、Y2 : 18) 4、5. 支钉 (Y2 : 21、Y2 : 20)  
6~8、10、11. A型碗 (Y2 : 1、Y2 : 6、Y2 : 2、Y2 : 3、Y2 : 5) 9. A型盏 (Y2 : 8)



图八 二号窑包采集遗物

1. 盆 (Y2 : 12) 2. 盘 (Y2 : 13) 3、4. 罐 (Y2 : 15、Y2 : 16) 5. 杯 (Y2 : 11)  
6. A型垫圈 (Y2 : 23) 7. A型碗 (Y2 : 7) 8. 钵 (Y2 : 10) 9. B型盏 (Y2 : 9) 10. B型碗 (Y2 : 4)  
11. 支柱 (Y2 : 24) 12. B型垫圈 (Y2 : 22)

## 2. 窑具

支钉 2件。圆环形，一面带齿状凸起，另一面为平底，齿尖短而钝、略外翻。Y2：20，深灰胎，表面呈灰褐色。直径8.2、高2.5厘米（图七，5）。Y2：21，深灰胎，表面呈灰褐色。直径9、高2.8厘米（图七，4）。

垫圈 2件。按形制差异，分为二型。

A型 1件。平面呈内外两圈，中间为一周凹槽，外壁带有明显的捏制痕迹。Y2：23，暗红胎。直径14、高3.8厘米（图八，6）。

B型 1件。圆环形，内圈带一凸唇。Y2：22，暗红胎。直径21、高2.4厘米（图八，12）。

支柱 1件。长筒形，腰部略束，底径略大于顶径，中空。Y2：24，浅灰胎，底部有明显的捏制痕，外壁粘连窑汗。顶径8.6、底径11.6、高13.6厘米（图八，11）。

## 三、制作与装烧工艺

从一、二号窑包采集的瓷器标本看，二者文化面貌十分接近。总体而言，尖山子窑的瓷器制作规整，采用快轮拉坯，拉坯痕迹明显，烧造变形率较低，但器形种类不够丰富，以碗、盏类产品最常见，数量上占大宗，流行弧腹，折腹的所占比例较小，腹部多较深，足部呈圆饼状，足底明显内凹，足端一般都有斜削一刀的做法。除碗、盏外，杯、盘、钵、灯碟、罐、盆的数量都很少。器物胎体偏厚重，胎质较粗，胎色有浅灰、深灰、暗红等之分，这一方面应与原料系就地取用、质量不甚理想有关，另一方面也表明制备坯料的过程中淘洗程度还不够精细，因而碗、盏、杯、盘、钵等小型器皿的表面基本挂有一层颜色较浅的化妆土以掩饰胎体。釉色以青釉为主，部分因釉料中铁元素含量的高低或受到烧造氛围的影响而呈现出淡青、青灰、青绿、酱青等色调。值得注意的是，尖山子窑烧造的个别碗、钵标本的釉面已经出现乳浊失透状的效果，从出现频率极低的情况推测，应当是一种窑变的现象，但是否对邛窑在晚唐五代以后大量烧造乳浊釉瓷器有直接影响，还需要进一步关注。此外，大部分瓷器的胎釉结合程度较差，普遍有脱釉的现象，器表以素面居多，仅极少数的钵外壁有彩绘图案，说明装饰技术在这个窑场并不流行。

除瓷器外，窑址内还出土了大量各种式样的多齿支钉、支柱、垫圈等，但未见匣钵，说明该窑仍然采用的是传统的裸烧工艺。根据各类窑具的发现情况和瓷器表面残留的装烧痕迹，我们将尖山子窑所采用的装烧方法大致归纳为以下两种：

### （1）支钉、支柱组合装烧

主要应用在碗类器物上，有两种装烧情况：其一即所谓“釉口覆烧法”，是在筒形支柱顶面齿部朝上放置一枚支钉，然后将碗的坯件反扣在支钉上，再于器外底套入另一

支钉,依次反扣坯件;其二则采用仰烧,将支钉的齿尖与支柱顶面接触,使支钉平面朝上,碗足套入支钉的穿里,碗口向上,内底再置支钉,穿内再套碗足,依次反复。采用这两种装烧技术装烧的碗,外腹下部大多残留有一圈疤痕,内底一周则留有数个大小不一的支钉痕迹。相比而言,前一种技术更能够节省窑内空间,提高产量。同时,为防止支柱在斜坡式窑床上倾覆,支柱底部还需要垫放一种楔形垫圈来保持平衡。

## (2) 支钉、垫圈组合装烧

通体呈圆板或圆饼形的垫托具在东汉晚期至明代窑址内均有不少发现,广东惠州窑头山北宋窑址出土的圆形托板直接将碗坯反扣于板面<sup>[3]</sup>。尖山子窑的E型垫圈则是与支钉组合使用的,具体步骤是先在垫圈平面对称放置四个束腰形带座支钉,齿尖朝上,然后将器物坯件反扣于支钉齿部。根据四川邛崃固驿瓦窑山一号窑包<sup>[4]</sup>出土的同类遗物(88QGT1:266、88QGT1:288)可知,垫板最后是卡在盆或钵的内壁近口沿处入窑装烧的。此外,垫圈上盛放好坏件后也可能被平放到筒形支柱顶面,盘心又立一柱,柱上再置垫板,如此反复,形似多级伞状。类似的伞状装烧方式在南北朝晚期至隋代的邢窑已经出现,河北内丘城关邢窑址A I式窑柱(内T1H1:13)即为实例<sup>[5]</sup>。

## 四、窑址年代

关于尖山子窑的年代,以往的研究者意见不一,以陈丽琼为代表的意见认为窑址烧造于隋代,以陈显双为代表的意见则认为其年代约在唐—北宋时期。

首先,就尖山子窑瓷器的总体面貌来看,胎质较粗糙,胎体厚重,器类组合简单,实用性强,可容量大,器表简朴少纹饰,釉色不稳定,玻璃质感较强,富有早期青瓷的特色。装烧方面尚未使用匣钵,表明尚处于青瓷生产的草创阶段。此外,生产工艺方面最具时代特征的是如碗、盏、杯等饼足足底面内凹,足端通常被斜削一周,形成足壁、削棱和足底的三折面。这种工艺现象在各地南北朝至隋唐时期瓷窑的产品上比较常见,四川地区窑场包括成都青羊宫窑<sup>[6]</sup>、邛崃固驿瓦窑山窑、邛崃大渔村窑<sup>[7]</sup>、崇州天福窑<sup>[8]</sup>、灌县金马窑<sup>[9]</sup>、江油青莲窑<sup>[10]</sup>等,四川以外则可举河北邢窑、河南安阳窑<sup>[11]</sup>、山东淄博中陈郝窑<sup>[12]</sup>、江苏徐州户部山窑<sup>[13]</sup>、湖南湘阴窑<sup>[14]</sup>、广西桂林窑<sup>[15]</sup>等为例,这些窑址的年代跨度从南北朝晚期至唐代早期。

其次,如二号窑包采集的青瓷盏为直口,尖圆唇,圆弧腹,小饼足,与之相仿的出土物见于四川三台牌坊垭唐代崖墓<sup>[16]</sup>、成都十二桥遗址“隋唐文化遗存”<sup>[17]</sup>内,年代约在七至八世纪初。盘为敛口,浅斜直腹,平底,与扬州城YLG4M2出土的一件青釉钵<sup>[18]</sup>相同,M2叠压于唐代罗城城墙之下,根据扬州出土的唐代墓志材料推测,罗城的修筑年代至少在天宝九年(750年)以前,因此M2的年代下限当不会晚于这个时间。A型碗的口沿微侈,圆弧腹,与河南巩义芝田唐代墓地M35、M36出土的瓷碗相

同, M35稍早, 属于发掘报告划分的第一期, M36略晚, 为第二期前段, 两座墓的绝对年代被界定于公元650~680年<sup>[19]</sup>。此外, 20世纪80年代十方堂五号窑包出土的一件青釉同型碗标本(84QS5YT12③: 32)外壁以红褐色彩题书有“先天二年二月八日适记泗”字样<sup>[20]</sup>, 先天二年为公元713年。B型碗的形制与邛崃大渔村二号窑包采集的A型碗(06采QDY2: 2)<sup>[21]</sup>相同, 其原型可能源自玻璃器, 河北景县北魏正光二年(521年)封魔奴墓<sup>[22]</sup>及山西大同南郊变电站北魏墓(M6)<sup>[23]</sup>出土的可能产于罗马或萨珊地区的翠青色和蓝色玻璃碗均与之相近。此外, 折腹器物也是西方陶器、金银器上颇为流行的样式, 它们对唐代社会的影响在8世纪初的陶瓷器制作上反映得很突出, 这方面的考古纪年材料也十分丰富, 如陕西乾县唐神龙二年(706年)永泰公主墓<sup>[24]</sup>、陕西富平唐景云元年(710年)节愍太子墓<sup>[25]</sup>、西安东郊唐开元二十一年(733年)韦美美墓<sup>[26]</sup>、河南鹤壁唐开元二十六年(738年)王仁波墓<sup>[27]</sup>、广东韶关唐开元二十九年(741年)张九龄墓<sup>[28]</sup>出土物, 成都西郊金沙堰村M2出土的一件瓷碗亦属同型, 该墓的年代在唐代中期偏早<sup>[29]</sup>。二号窑包采集的一件青釉杯上腹呈亚腰筒形, 平底, 下接小饼足, 亦属于模仿金银器的产品。粟特地区的筒形带把银杯大约自7世纪中叶开始出现, 腹侧的环把上一般都附加宽指垫或指鏊, 上面还经常装饰有浮雕状人头像<sup>[30]</sup>。中国唐代仿制的粟特式金银杯环把通体无纹饰, 更无指鏊, 盛行一种窄指垫上翘与环把呈“6”字的样式, 典型者如西安沙坡村<sup>[31]</sup>、何家村<sup>[32]</sup>窖藏出土物。尖山子采集的这类饼足杯不带环把, 可视为粟特式筒形杯的简化形制, 陶瓷器中与之可对比的有江西丰城洪州窑址<sup>[33]</sup>、河北内丘邢窑址及河南偃师杏园村唐开元十七年(729年)袁氏墓<sup>[34]</sup>、江苏扬州双桥公社唐墓<sup>[35]</sup>出土的青釉、白釉和三彩器, 年代集中在8世纪前半。

再次, 成都青羊宫窑、邛崃瓦窑山窑、邛崃大渔村一号窑、崇州天福窑等是四川盆地年代相对明确的早期青瓷窑场代表, 与它们相比, 尖山子窑在瓷器类型组合方面未见有深腹饼足碗、盘口壶、高足盘、方桥系罐等标本, 说明其创烧年代可能略晚, 其文化面貌与邛崃大渔村二、三号窑最为接近, 烧造年代也应相当。

综上所述, 我们认为尖山子窑的年代定在盛唐时期较为恰当, 即7世纪后半叶至8世纪中叶。

## 五、结 语

就目前已掌握的资料表明, 与尖山子窑文化特征和时代相近的窑址还包括成都青羊宫窑、邛崃瓦窑山窑、邛崃大渔村窑、崇州天福窑、灌县金马窑、江油青莲窑等。这些窑场的地理位置比较分散, 生产规模偏小, 延续时间短, 装烧中尚未使用匣钵而均采用裸烧工艺, 且常见以支钉作间隔具, 产品主要是日用的碗、盘、罐等器物, 种类相对不够丰富, 器表则以通体素面者居多, 体现了川西早期青瓷窑场的基本面貌与状况。尖山

子窑作为当中的重要代表之一,对于研究和探索川西平原窑业的创建与发展轨迹、窑场间的传承与相互影响等问题提供了不可多得的珍贵材料。

调查:

(成都文物考古研究所)

刘雨茂 易立 高攀

(邛崃市文物局)

李子军 夏存刚

测绘: 张劲松 胡立嘉 廖朝东 李子军

绘图: 钟雅莉

执笔: 易立 刘雨茂 李子军

注 释

- [ 1 ] 徐鹏章:《川西古代瓷器调查记》,《文物参考资料》1958年第2期。
- [ 2 ] 陈显双:《邛崃县古瓷窑遗址调查记》,《四川古陶瓷研究》(二),四川省社会科学院出版社,1984年。
- [ 3 ] 惠阳地区文化局、惠州市文化局、广东省博物馆:《广东惠州北宋窑址清理简报》,《文物》1977年第8期。
- [ 4 ] 四川省文物管理委员会、四川省文物考古研究所、四川省邛崃县文物管理所:《四川省邛崃县固驿瓦窑山古瓷窑遗址发掘简报》,《南方民族考古》(第三辑),四川科学技术出版社,1990年。
- [ 5 ] 河北省文物研究所:《邢窑遗址调查、试掘报告》,《考古学集刊》(14),文物出版社,2004年。
- [ 6 ] 四川省文管会、成都市文管处:《成都青羊宫窑址发掘简报》,《四川古陶瓷研究》(二),四川省社会科学院出版社,1984年。
- [ 7 ] [ 21 ] 成都文物考古研究所、北京大学考古文博学院、邛崃市文物保护管理所:《四川省邛崃市大渔村窑区调查报告》,《成都考古发现》(2005),科学出版社,2007年。
- [ 8 ] 成都文物考古研究所、崇州市文物管理所:《四川崇州公议镇天福窑址考古调查简报》,《成都考古发现》(2008),科学出版社,2010年。
- [ 9 ] 陈丽琼:《四川陶瓷考古调查记略》,《四川古代陶瓷》,重庆出版社,1987年。
- [ 10 ] 黄石林:《四川江油市青莲古瓷窑址调查》,《考古》1990年第12期。
- [ 11 ] 河南省博物馆、安阳地区文化局:《河南安阳隋代瓷窑址的试掘》,《文物》1977年第2期。
- [ 12 ] 山东大学历史系考古专业、枣庄市博物馆:《山东枣庄中陈郝窑窑址》,《考古学报》1989年第3期。
- [ 13 ] 徐州博物馆:《江苏徐州市户部山青瓷窑址调查简报》,《华夏考古》2003年第3期。
- [ 14 ] 湖南省博物馆(周世荣):《从湘阴古窑址的发掘看岳州窑的发展变化》,《文物》1978年第1期。
- [ 15 ] 桂林市文物商店(李铨):《广西桂林窑的早期窑址及其匣钵装烧工艺》,《文物》1991年第12期;桂林博物馆:《广西桂州窑遗址》,《考古学报》1994年第4期。

- [16] 钟治:《三台县牌坊垭唐代崖墓清理简报》,《四川文物》2002年第2期。
- [17] 四川省文物考古研究院、成都文物考古研究所:《成都十二桥》,文物出版社,2009年。
- [18] 中国社会科学院考古研究所、南京博物院、扬州市文物考古研究所:《中国田野考古报告集·扬州城:1987~1998年考古发掘报告》,文物出版社,2010年。
- [19] 郑州市文物考古研究所:《巩义芝田晋唐墓葬》,科学出版社,2003年。
- [20] 陈显双等:《邛窑古陶瓷研究——考古发掘简报》,《邛窑古陶瓷研究》,中国科学技术大学出版社,2002年。
- [22] 张季:《河北景县封氏墓群调查记》,《考古通讯》1957年第3期。
- [23] 山西大学历史文化学院、山西省考古研究所、大同市博物馆:《大同南郊北魏墓群》,科学出版社,2006年。
- [24] 陕西省文物管理委员会:《唐永泰公主墓发掘简报》,《文物》1964年第1期。
- [25] 陕西省考古研究所、富平县文物管理委员会:《唐节愍太子墓发掘报告》,科学出版社,2004年。
- [26] 呼林贵等:《西安东郊唐韦美美墓发掘记》,《考古与文物》1992年第5期。
- [27] 王文强、霍保成:《鹤壁市发现一座唐代墓葬》,《中原文物》1988年第2期。
- [28] 广东省文物管理委员会、华南师范学院历史系:《唐代张九龄墓发掘简报》,《文物》1961年第6期。
- [29] 成都市文物考古研究所:《成都市西郊金沙堰村唐宋墓葬发掘简报》,《成都考古发现》(2001),科学出版社,2003年。
- [30] 齐东方:《唐代金银器研究》,中国社会科学出版社,1999年,第346页。
- [31] 西安市文物管理委员会:《西安市东南郊沙坡村出土一批唐代银器》,《文物》1964年第6期。
- [32] 陕西省博物馆、文管会革委会写作小组:《西安南郊何家村发现唐代窖藏文物》,《文物》1972年第1期。
- [33] 张文江:《中国历史名窑大系·洪州窑》,文汇出版社,2002年。
- [34] 中国社会科学院考古研究所:《偃师杏园唐墓》,科学出版社,2001年。
- [35] 扬州市博物馆:《扬州发现两座唐墓》,《文物》1973年第5期。